

**UCHWAŁA Nr X/84/19**  
**RADY MIEJSKIEJ w BOBOLICACH**  
**z dnia 26 września 2019 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Bobolic.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 506) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst. jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

**§1.** Po rozpatrzeniu skargi Pani (...) z dnia 22 lipca 2019r. na działalność Burmistrza Bobolic, dotyczącej braku ogłoszenia na stronach Biuletynu Informacji Publicznej informacji o zawarciu umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego w Urzędzie Miejskim w Bobolicach w okresie od 01 stycznia 2018 r. poniżej progu zamówień publicznych 30000 euro Rada Miejska w sprawie zarzutów postawionych w skardze, po zapoznaniu się z opinią ds. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

**§2.** Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§3.** O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej zawiadomi skarżącą.

**§4.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

**§5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ**  
**Franciszek Łobocki**

## Uzasadnienie

### Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 22 lipca 2019 r. do Burmistrza Bobolic wpłynęła skarga Pani (...) zarzucająca organowi wykonawczemu gminy brak transparentności przy zawieraniu umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego poniżej progu zamówień publicznych 30000 euro od 01 stycznia 2018 r., bez ogłoszenia na stronach Biuletynu Zamówień Publicznych (dalej BIP) Gminy Bobolice. W ocenie skarżącej tym działaniem Burmistrz Bobolic zmniejszył potencjalny, możliwy krąg wykonawców usługi, a tym samym nie wykluczając umyślnego działania na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych.

Zgodnie z właściwością rzeczową organ wykonawczy gminy przekazał skargę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Bobolicach w dniu 24 lipca b.r., powiadamiając o tym skarżącą (wysłany zgodnie z wnioskiem e - mail w dniu 24 lipca b.r.).

W dniu 21 sierpnia Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował skarżącą o wydłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do 31 października 2019r. Termin rozpatrzenia został wydłużony, ponieważ zgodnie z planem pracy rady, w miesiącach lipcu i sierpniu nie przewidziano posiedzenia rady. Skarżąca nie wniosła uwag w tym zakresie. Jednocześnie w tym samym dniu przekazał skargę do Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania i wypracowania opinii o zasadności lub bezzasadności przedmiotowej skargi.

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie, spotykając się na 2 posiedzeniach, w dniach 29 sierpnia i 05 września 2019r. uznając skargę Pani (...) za bezzasadną.

Skarżąca, Pani (...) zarzuca organowi wykonawczemu gminy Bobolice brak transparentności przy zawieraniu umowy na audyt wewnętrzny od 01 stycznia 2018 r.

Rada Miejska w Bobolicach uznaje skargę za bezzasadną, ponieważ nie może się zgodzić z argumentacją skarżącej.

Ustawowy obowiązek, co do prowadzenia audytu wewnętrznego w gminie obowiązuje od 2017 roku, po przekroczeniu przez gminę ustawowego progu 40 mln złotych. Po przeprowadzeniu postępowania (szacowanie usługi, zebranie ofert - wpłynęło 13 ofert, wyłonienie wykonawcy) wybrano audytora z Częstochowy z najniższą ceną oferty 10.800 złotych i podpisano umowę na 1 rok, tj. 2017. Po upływie roku, przeprowadzono szacowanie usługi na kolejny rok, tj. 2018. Wyszacowano kwotę 11.049 złotych brutto. Audytor z Częstochowy na 2018 złożył jeszcze korzystniejszą ofertę, niż wyszacowana kwota na rok 2018, a także niższa, niż złożył w 2017 r. Oferta opiewała na cenę **9840 złotych**. Wobec czego Burmistrz mając na względzie obowiązujące prawo w tym zakresie, podjął decyzje o podpisaniu umowy z dotychczasowym audytorem na 2018 r. nie przeprowadzając dodatkowego postępowania na stronach BIP.

Mimo, iż skarżąca nie odnosi się do tego okresu, zbadano również kolejne lata zatrudnienia audytora wewnętrznego w urzędzie. Pod koniec roku 2018 Burmistrz Bobolic na wniosek Skarbnika Gminy podjął decyzję o wydłużeniu okresu współpracy z audytorem

z 1 roku do 2 (lata 2019 - 2020). Mimo braku przeciwwskazań do wybrania dowolnego audytora na lata 2019 - 2020, zostało przeprowadzone pełne postępowanie z ogłoszeniem na BIP włącznie, o zaproszeniu do składania ofert na audytora wewnętrznego. Złożono 6 ofert.

Ofertę złożył również dotychczasowy audytor, z którym podpisana była umowa w 2018 r., który złożył ofertę droższą, w związku z czym jego oferta została odrzucona, natomiast wybrana została oferta z najniższą ceną 18000 złotych.

#### Uzasadnienie prawne:

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U z 2018 r. poz. 2096) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy - skarga wpłynęła do organu wykonawczego gminy i zgodnie z właściwością rzeczową organ wykonawczy przekazał do rozpatrzenia skargę Radzie Miejskiej w Bobolicach.

Art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.):

„art.4. Ustawy nie stosuje się do:

8) zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30000 euro”.

Mając na względzie ofertę audytora w wysokości **9.840 złotych** brutto na rok 2018 odstąpiono od stosowania ustawy prawo zamówień publicznych.

W gminie Bobolice w zakresie zamówień publicznych poniżej progu 30000 euro obowiązuje Zarządzenie Nr 53/14 Burmistrza Bobolic z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie udzielania zamówień publicznych wyłączonych z obowiązku stosowania ustawy prawo zamówień publicznych.

Wyłaniając audytora wewnętrznego na 2018 r. zastosowano zapis zarządzenia cytowanego powyżej „§4.1. Procedury udzielania zamówień publicznych regulowane są w zakresie kwot netto:

1) do 10000 euro nie stosuje się zapisów niniejszego zarządzenia, z wyłączeniem zapisu §4 ust. 3

3. W celu prawidłowej realizacji procedur udzielania zamówień publicznych wskazanych w §4 ust. 1, każdorazowo przed udzieleniem zamówienia, o którym mowa w §1 ust. 1pkt 2 (zamówień do 30 tys. euro) pracownik merytoryczny sporządza notatkę służbową z czynności szacowania wartości zamówienia wg załącznika nr 1 niniejszego zarządzenia.”.

Wyszacowana kwota na rok 2018 opiewała na cenę **11.049 złotych**. W 2018 roku podpisano umowę z audytorem wewnętrznym za kwotę **9.840 złotych**.

W związku z powyższym uznaje się skargę za bezzasadną.

#### Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.