

**UCHWAŁA Nr XXVIII/254/21**  
**RADY MIEJSKIEJ w BOBOLICACH**  
**z dnia 29 kwietnia 2021 roku**

**w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Burmistrza Bobolic.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) w związku z § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46) uchwała się, co następuje:

**§1.** Pozostawia się bez rozpoznania niezawierającą imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego skargę na działalność Burmistrza Bobolic.

**§2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Bobolicach .

**§3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ**  
**Franciszek Łobocki**

## Uzasadnienie

W dniu 26 marca 2021 r. za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie do Rady Miejskiej w Bobolicach wpłynęła anonimowa skarga zawierająca zarzuty związane z działalnością Burmistrza Bobolic. Skargę tę Burmistrz przekazał niezwłocznie, zgodnie z właściwością do Przewodniczącego Rady Miejskiej, ten zaś do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej. Zgodnie bowiem z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego – dalej „Kpa”, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza jest Rada Miejska. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2021 r. dokonała analizy przedmiotowej skargi i uznała, iż należy pozostawić ją bez rozpoznania wobec tego, że nie zawiera ona imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego skargę. W takim przypadku należy więc stosować przepisy rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, z których wynika nakaz pozostawienia bez rozpoznania skargi wobec tego rodzaju braków. Właściwość Rady Miejskiej w niniejszej sprawie nie budzi wątpliwości i wynika z art. 229 pkt 3 Kpa, stąd potwierdzić należy powody, którymi kierował się Burmistrz Bobolic oraz Komisja Skarg, Wniosków i Petycji kierując ją do Rady Miejskiej. Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kpa określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46), wydane na podstawie art. 226 Kpa. Powołane przepisy określają również konsekwencje niezachowania w/w warunków przez skarżącego. Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia, skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Przepis ten jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, co oznacza, że nie stanowi jedynie przyzwolenia czy przywileju nie podjęcia działań przez Radę Miejską w sprawie rozpatrzenia zarzutów, ale zobowiązuje radę do ich nie podjęcia poprzez pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Oznacza to, że skutek w postaci, pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika z mocy prawa, a rozstrzygnięcia podejmowane przez Radę Miejską w tej kwestii mogą jedynie stwierdzać tę okoliczność. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia anonimowej skargi bez rozpoznania należy uznać za zasadne. Zgodnie z art. 237 §1 Kpa organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić ją bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Termin określony w art. 237 Kpa nie dotyczy skargi, która z uwagi na braki nieusuwalne została pozostawiona bez rozpoznania, a rada jedynie stwierdza ten fakt. Mając na uwadze powyżej przytoczone okoliczności faktyczne oraz prawne podjęcie uchwały jest uzasadnione i zarazem konieczne.

Rada Miejska zobowiązuje przewodniczącego do powiadomienia w sprawie sposobu rozpatrzenia skargi, zgodnie z wnioskiem Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie.