

UCHWAŁA NR XII/115/15
RADY MIEJSKIEJ W BOBOLICACH
z dnia 28 grudnia 2015 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Bobolic.

Na podstawie art.229, pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z 2014 r. poz. 183, 1195, 2015 r. poz. 211, 702, 1274.) po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Bobolicach, uchwała się, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 22 października 2015 roku (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Bobolicach) na działalność Burmistrza Bobolic wniesioną przez Panią (...) i Pana (...), biorąc pod uwagę opinię Komisji Rewizyjnej z dnia 16 grudnia 2015 roku, uznaje się skargę za **bezzasadną**.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Bobolicach.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ
Marek Golas

UZASADNIENIE

14.10.2015 r. do Departamentu Administracji Publicznej Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji wpłynęła skarga Pani (...) i Pana (...) na działalność Burmistrza Bobolic dotycząca przyłączenia bieżącej wody w miejscowości Krępa. W związku z tym, że na podstawie art. 231 w związku z artykułem 229 pkt 3. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267, z późn. zm.) wymienionej instytucji nie przysługują kompetencje nadzorcze w stosunku do organów gminy, skarga ta została przekazana do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Bobolicach.

Przedmiotową skargę rozpatrywała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bobolicach, która dokonała szczegółowej analizy przedstawionych zarzutów, o których mowa w przedmiotowym uzasadnieniu i ustaliła następujący stan faktyczny i prawny.

Stan faktyczny:

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bobolicach na posiedzeniach w dniach 24.11. 2015 r. i 08.12.2015 r. zapoznała się ze skargą z dnia 14.10.2015 r., z notatkami służbowymi dotyczącymi sprawy podłączenia wody w miejscowości Krępa sporządzonymi przez Pana Krystiana Cyrsona - Inspektora Urzędu Miejskiego w Bobolicach, z ustnymi wyjaśnieniami wymienionego Inspektora, z opinią prawną z dnia 03.12.2015 r. radcy prawnego, z relacją Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bobolicach po rozmowie ze skarżącymi w czasie lustracji nieruchomości w Krępie - wydała opinię negatywną, uznała skargę Pani (...) i Pana (...) za bezzasadną.

Opinię uzasadniono:

Problem podłączenia wody do nieruchomości Pani (...) i Pana (...) w miejscowości Krępa, dz.194/6 Obręb 0022 Krępa został zgłoszony do Urzędu Miejskiego w Bobolicach 21 i 28.12.2011 r. Od tego czasu sprawa ta jest przedmiotem konkretnych przedsięwzięć UM w Bobolicach wymienionych w notatce służbowej z dnia 29.10.2015 r. i 05.11.2015 r.

Przepisy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. 2015 poz.139 ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r.) określają, że jest to zadanie własne gminy, nie precyzują jednak, w jakim terminie gmina powinna zapewnić wybudowanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Wskazanie, że jest to zadanie, a nie obowiązek uniemożliwia dochodzenie od gminy budowy wodociągów i kanalizacji do wszystkich zamieszkałych nieruchomości ze skutkiem natychmiastowym. Gmina wykonuje swoje zadania w ramach posiadanych środków i możliwości, nie ma zatem prawnych środków, by domagać się wykonania sieci wodociągowej we wskazanym miejscu. W wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych opracowanym na podstawie ekonomicznego uzasadnienia - ze względu na ilość osób korzystających z sieci wodociągowej oraz czy będzie ona służyła tylko celom prywatnym czy również na działalność gospodarczą - nie przewiduje się budowy wodociągu do nieruchomości Państwa (...) i Państwa (...). Z wyjaśnień udzielonych przez Pracownika Pana Krystiana Cyrsona wynika, że nieruchomości te są położone od wodociągu gminnego stosunkowo daleko – około 500 m, środki finansowe posiadane przez gminę i spółkę RWiK

w Białogardzie (obsługującą zadanie dostarczania wody w gminie Bobolice) nie pozwalają na ich podłączenie w najbliższym planowanym czasie. Zarzut skarżących, że Gmina Bobolice sfinansowała podłączenie wodociągu do innej nieruchomości, jest niedoprecyzowany, nie podano jej lokalizacji, więc trudno się Komisji Rewizyjnej do niego odnieść i ocenić zasadność skargi w tym zakresie.

Burmistrz Bobolic nie pozostawił z problemem braku wody skarżących samym sobie. Podjął wiele decyzji mających pomóc im w tej sytuacji. Świadczy o tym historia korespondencji służbowej pomiędzy UM w Bobolicach i skarżącymi. Przeprowadzono kilka rozmów mających na celu określone uzgodnienia. Pierwszą z nich był dowóz wody beczkowitzem przez OSP w Kłaninie. To rozwiązanie po otrzymaniu faktury za koszty samej wody (koszty dowozu pokryła Gmina) zostało odrzucone przez skarżących, którzy odmówili też uregulowania płatności. Kolejne działania Gminy doprowadziły do podpisania umowy z Panią (...) na dofinansowanie budowy indywidualnego ujęcia wody na głębokość 8 metrów. Skarżący Pan (...) zrezygnował z tej formy pomocy Gminy. Wartość inwestycji to 4800,00 zł, z tego wkład własny Pani (...) to 2000,00, a dofinansowanie Gminy 2800,00. Propozycja odwiertu studni na głębokość 30 m, co prawdopodobnie rozwiązałoby problem dostępu do wody w sposób ciągły, z uwagi na brak środków finansowych osoby wnioskującej została odrzucona. Budowę studni na głębokość 8 m zakończono w listopadzie 2012 r. W związku z wyschnięciem studni z przyczyn bliżej nieznanych Pani (...) wystosowała 09.09.2014 r. prośbę do Burmistrza Bobolic o dofinansowanie pogłębienia studni. Opinia prawna z dnia 03.12.2015 r. wskazuje, że na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Bobolicach z dnia 27 września 2012 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy na dofinansowanie inwestycji na terenie gminy Bobolice w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz na podstawie umowy zawartej między Gminą Bobolice a Panią (...), dotacja udzielana jest jednorazowo i przed upływem pięciu lat zadanie nie może być przez Gminę ponownie dotowane. Odpowiedź odmowna udzielona Pani (...) przez Burmistrza Bobolic była więc prawnie uzasadniona. Jednocześnie Gmina Bobolice wskazała punkt poboru wody lub możliwości dowożenia wody beczkowitzem. Pani (...) nie udzieliła odpowiedzi na zaproponowany sposób pomocy przez Gminę. Podkreślić należy, że drugi skarżący Pan (...) od momentu zrezygnowania z zadania budowy studni przy dofinansowaniu Gminy w listopadzie 2012 r. do dnia 22.10.2015 r. następującego po dniu złożenia rozpatrywanej skargi nie zgłaszał problemu braku wody. Pan (...) może wnioskować o dofinansowanie indywidualnego ujęcia wody, gdyż z takiej dotacji celowej nie korzystał do tej pory. Budowa wspólnej studni na potrzeby nieruchomości Państwa(...) i Państwa (...) pozwoliłaby rozwiązać przedstawiony problem, o czym skarżący zostali poinformowani na spotkaniu w UM w Bobolicach 05.11.2015 r.

Dokładna analiza problemu przedstawionego w piśmie Pani (...) i Pana (...) oraz uzyskanych wyjaśnień dotyczących sprawy świadczy o staraniach Burmistrza Bobolic, by znaleźć rozwiązanie uwzględniające również środki finansowe i prawne możliwości Gminy.

W związku z przedstawionymi argumentami oddalającymi zarzuty dotyczące działalności Burmistrza Bobolic Komisja Rewizyjna jednomyślnie uznała skargę Pani (...) i Pana (...) za bezzasadną.

Opinia Komisji na temat zasadności skargi jest negatywna.

Stan prawny:

Zgodnie z art. 227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Przeprowadzone w sprawie postępowanie wyjaśniające wykazało, że działalność Burmistrza Bobolic nie naruszyła obowiązujących przepisów prawa, tj. w szczególności:

1. Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 594, 1515);
2. Ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2015 poz. 139 z późn. zm.);
3. Uchwały Nr XXI/189/12 Rady Miejskiej w Bobolicach z dnia 27 września 2012 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy na dofinansowanie inwestycji na terenie Gminy Bobolice w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej;

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.