

## WYJAŚNIENIE SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zawiadamia się, że w dniu **05.09.2014 r.** wpłynął do Zamawiającego wniosek o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na postępowanie pn. „**Wzrost skuteczności działań OSP w powiecie koszalińskim poprzez zakup dla jednostki KSRG w Kłaninie samochodu pożarniczego z wyposażeniem**” w poniższym zakresie:

### Pytanie nr 1

**Zamawiający wymaga by pojazd oraz podwozie były fabrycznie nowe, wyprodukowane w roku 2014 z silnikiem spełniającym wymogi odnośnie czystości spalin EURO-6.**

**Wszystkie podwozia wyprodukowane po 1 stycznia 2014 r. obligatoryjnie muszą być wyposażone w silniki EURO VI, znacznie droższe i znacznie bardziej kłopotliwe, tym bardziej biorąc pod uwagę specyfikę użytkowania w jednostkach Straży Pożarnej.**

**Czy mając powyższe na uwadze, Zamawiający dopuści dostawę pojazdu skompletowanego w 2014 roku na bazie fabrycznie nowego podwozia z roku 2013 spełniającego normę emisji spalin EURO V z możliwością rejestracji w 2014 roku, co niewątpliwie wpłynie na obniżenie ceny ofertowej, a argument ten powinien mieć znaczenie zważywszy na fakt, że Zamawiający określił najniższą cenę jako jedyne kryterium wyboru oferty. Pojazdy z silnikiem Euro 5 są zdecydowanie tańsze w zakupie i późniejszej eksploatacji oraz, co szczególnie ważne w pojazdach dla Straży Pożarnych, są zdecydowanie mniej niezawodne i kłopotliwe w codziennej obsłudze.**

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza zmiany w zakresie jak powyżej.

### Pytanie nr 2

**Zamawiający wymaga by prześwit pod osiami wynosił min. 300mm.**

**Czy Zamawiający dopuści pojazd, którego prześwit minimalny wynosi 290mm?**

**Dopuszczenie takiej wartości prześwitu nie będzie miało wpływu na parametry użytkowe pojazdu.**

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza zmiany w zakresie jak powyżej.

### Pytanie nr 3

**Zamawiający wymaga by długość pojazdu wynosiła max.7620mm.**

**Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu, którego długość nieznacznie przekracza wymagane parametry i wynosi 7730mm?**

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza zmiany w zakresie jak powyżej. Zapis jest ściśle związany z wymiarami garażu jakim Zamawiający dysponuje – zapis Siwz, Rozdział B „Opis przedmiotu zamówienia” pkt 2 – strona 23.

#### Pytanie nr 4

Zamawiający wymaga by samochód był wyposażony w pojedyncze koła na osi przedniej oraz tylnej.

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że Pojazd wyposażony w pojedyncze koła na tylnej osi jest mniej stabilny, mniej odporny na przechyły podczas jazdy na zakrętach (wyższy profil opony). Mając powyższe na uwadze zdecydowanie lepszym rozwiązaniem będzie zakup pojazdu z ogumieniem bliźniaczym tylnej osi, co zdecydowanie wpłynie na bezpieczeństwo podczas jazdy, dając pewniejsze prowadzenie i lepsze wyczucie pojazdu.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści koła pojedyncze osi przedniej i koła podwójne (bliźniacze) na osi tylnej z bieżnikiem uniwersalnym terenowo – szosowym?

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza zmiany w zakresie jak powyżej. Pojazd wyposażony w pojedyncze koła na tylnej osi jest zdecydowanie lepszym rozwiązaniem w warunkach terenowych, w jakich pojazd w znacznej mierze będzie eksploatowany.

#### Pytanie nr 5

Zamawiający wymaga wyposażenia pojazdu w działko W-P o wydatku 1600 do 2400 dm<sup>3</sup>/min, wyposażone w zawór kulowy odcinający zamontowany u podstawy działka, zapewniającego pracę w pionie w zakresie min -60° do +90° oraz posiadające blokady położenia w pionie i poziomie. Wymóg zakresu pionowego działka od -60° jest wymogiem pozbawionym logiki z uwagi na fakt, że aby zapewnić możliwość podawania środków gaśniczych pod takim kątem, działko musiałoby wysuwać się kilka metrów wwyż ( w przeciwnym wypadku podamy prąd gaśniczy co najwyżej na dach zabudowy). Wątpliwym do logicznego uzasadnienia pozostaje zapis +90° z uwagi na niewykorzystanie w praktyce takiego kąta bo środek gaśniczy spadnie wprost na głowę obsługującego działko.

Czy mając na uwadze realne wykorzystanie możliwości działka, Zamawiający dopuści rozwiązanie pozwalające uzyskać zakres kąta ujemnego ograniczony obrysem zabudowy do + 75°, z przepustnicą zamontowaną u podstawy działka i bez blokady położenia działka?

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza zmiany w zakresie jak powyżej.

#### Pytanie nr 6

Zamawiający wymaga oświetlenia pola pracy typu LED zapewniającego oświetlenie w warunkach słabej widoczności min. 15 luksów w odległości 1 m od pojazdu.

Według normy PN-EN 1846-2 p. 5.1.3.3. powinno być zapewnione oświetlenie pola pracy o natężeniu min. 5 lx w odległości 1m od pojazdu na poziomie podłoża.

Ta sama norma nie wskazuje ilości oraz typu oświetlenia jakie powinno być zastosowane w celu spełnienia wymagań normy.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdu ze światłami roboczymi zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami a wynoszącymi min. 5 luksów w odległości 1 m od pojazdu?

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza zmiany w zakresie jak powyżej. W normie PN-EN 1846-2 w tym zakresie są podane minimalne wymagania, Zamawiający według swoich potrzeb może zwiększyć wymagania tych parametrów w stosunku do podanych w normie.

**Pytanie nr 7**

**Zamawiający wymaga zbiornika wody o pojemności 3000 litrów z włączem rewizyjnym typu szybko otwieralnego.**

**Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu ze zbiornikiem wody o pojemności 2500 litrów z włączem rewizyjnym nie szybko otwieralnym?**

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza zmiany w zakresie jak powyżej.

**Pytanie nr 8**

**Zamawiający wymaga by samochód był wyposażony w autopompę o wydajności minimum 2700 l/min przy ciśnieniu 0,8 MPa.**

Tak określony wymóg wydaje się zupełnie niemożliwy do logicznego wyjaśnienia i, jak mniemamy, wynika wyłącznie z faktu utrudnienia dostępu do uzyskania zamówienia innym firmom. Wedle normy autopompy klasyfikuje się jako A16, A24 lub A32, co w najprostszym tłumaczeniu oznacza minimalną wydajność na poziomie odpowiedni 1600, 2400 lub 3200 l/min, tak więc określenie wymogu na poziomie 2700 l/min wydaje się niczym innym jak celową manipulacją w celu utrudnienia uczciwej konkurencji.

**Czy Zamawiający dopuści zatem zaproponowanie autopompy o wydajności na stopniu niskiego ciśnienia wynoszącej min. 2550 l/min.?**

Zwracam uwagę na fakt, że zaproponowana wydajność z naddatkiem spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu zasad bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. z 2007 r. Nr 143 poz.1002) z późn. zmianami i w zupełności wystarcza do zasilania wymaganej przez Zamawiającego 1 linii szybkiego natarcia i skutecznego prowadzenia akcji gaśniczej.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza zmiany w zakresie jak powyżej. W Rozporządzeniu MSWiA są podane minimalne wymagania, a Zamawiający może zwiększyć wymagania parametrów w stosunku do podanych w Rozporządzeniu. Zamawiający wymaga nowoczesnej autopompy o wyższych parametrach. Pojazdy straży pożarnej z uwagi na specyfikę działania oraz na warunki, powinny posiadać odpowiednie parametry, które nie powinny ich ograniczać. Sprzęt ma służyć Zamawiającemu, to on będzie eksploatował przez wiele lat sprzęt będący przedmiotem zamówienia. Z wiedzy Zamawiającego jest kilku Wykonawców, którzy mogą spełnić oczekiwane minimalne warunki i nie jest to utrudnieniem dostępu do zamówienia.

**Pytanie nr 9**

**Zamawiający wymaga wyposażenia pojazdu w autopompę umożliwiającą jednoczesne podawanie wody ze stopnia niskiego i wysokiego ciśnienia z mechaniczną zmianą stopnia ciśnienia pompy przy czym wyklucza się możliwość załączania stopnia wysokiego ciśnienia za pomocą zdalnie sterowanych zaworów.**

**Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie autopompy umożliwiającej jednoczesne podawanie wody ze stopnia niskiego i wysokiego ciśnienia, bez konieczności mechanicznego ani zdalnego załączania stopnia wysokiego ciśnienia?**

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza zmiany w zakresie jak powyżej.

**Pytanie nr 10**

Zamawiający wymaga wyposażenia pojazdu w autopompę smarowaną olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, przy czym wyklucza się konieczność uzupełniania olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, tzn. nie częściej niż 250 motogodzin lub co 12 miesięcy.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z autopompą smarowaną olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, bez konieczności uzupełniania olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, w których interwał wynosi 100 motogodzin lub 12 miesięcy?

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza zmiany w zakresie jak powyżej.

**Pytanie nr 11**

Zamawiający wymaga by układ wodno – pianowy był wyposażony w automatyczny dozownik środka pianotwórczego umożliwiający uzyskanie stężeń w zakresie od 3% do 6% w całym zakresie pracy autopompy.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie automatycznego dozownika środka pianotwórczego umożliwiającego uzyskanie stężeń w zakresie 3% i 6% w całym zakresie pracy autopompy?

Rozwiązanie takie pozwoli na zaoszczędzenie drogiego środka pianotwórczego, i możliwość szybkiego otwarcia kolejnej linii gaśniczej.

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza zmiany w zakresie jak powyżej.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

*mgr inż. Grażyna Włatek-Ubysz*

(podpis kierownika Zamawiającego)

Sprawę prowadzi: Irena Zadrożna, Inspektor ds. zamówień publicznych, tel. (094) 345 84 19, e-mail: i.zadrozna@bobolice.pl