

Koszalin dnia. 15.09.2006 r.

PROTOKÓŁ

Z KONTROLI DZIAŁALNOŚCI STRAŻY MIEJSKIEJ W BOBOLICACH ZA OKRES OD
01 STYCZNIA DO 31 SIERPNI 2006 ROKU.

W dniu 07 września 2006 roku przeprowadzono kontrole działalności Straży Miejskiej w Bobolicach zgodnie ze szczegółowym zakresem kontroli w zakresie:

- I. Udzielania pouczeń i legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach przez strażników Straży Miejskiej – **nie stwierdzono nieprawidłowości.**
- II. Ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzania do najbliższej jednostki Policji - stwierdzono zatrzymanie sprawcy wykroczenia / uszkodzenia mienia/ gdzie sprawca został niezwłocznie przekazany Policji. **W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.**
- III. Nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia stwierdzono, iż w analizowanym okresie Straż Miejska nałożyła ogółem 593 mandaty karne. W tej liczbie 9 mandatów za wykroczenia inne niż przekroczenia dozwolonej prędkości w ruchu drogowym.
Ponadto nagminną praktyką jest stosowanie postępowania mandatowego po upływie zawitego 30 dniowego okresu od ujawnienia wykroczenia na fotoradarze do momentu ukarania sprawcy wykroczenia mandatem karnym.
- IV. Dokonywanie czynności wyjaśniających, kierowania wniosków o ukaranie do Sądu, oskarżania przed Sądem i wnoszenia środków odwoławczych – w trybie i zakresie określonymi w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia :

1. Sposób rejestrowania spraw o wykroczenia

- a). Obieg dokumentacji od momentu ujawnienia wykroczenia przez strażnika wykroczenia albo wpływu do straży zawiadomienia o wykroczeniu – **budzi wątpliwości z uwagi na brak rejestrowania materiałów dotyczących wykroczenia. Wszystkie ujawnione przypadki dotyczyły wykroczeń w ruchu drogowym zarejestrowanych za pomocą fotoradaru. Materiały te składane w segregatorze tematycznym zawierającym spis zawartości teczki.**

- b). Sposób i czas rejestrowania spraw o wykroczenia oraz sposób prowadzenia rejestru spraw o wykroczenia - w trakcie kontroli stwierdzono, że postępowania w sprawach o wykroczenia rejestruje się w dniu kiedy kierowane są do właściwego Sądu. Zapisy w rejestrze spraw o wykroczenia dokonywane są w sposób prawidłowy, nie stwierdzono niekompletności zapisów w rejestrach.

2. Prowadzenie czynności wyjaśniających.

- a). Czas prowadzenia czynności wyjaśniających oraz przewlekłość tych czynności – w czterech przypadkach czynności prowadzone były w sposób przewlekły / od 3 do 6 miesięcy / główną przyczyną takiego stanu rzeczy było opieszałe realizowanie zleconych czynności przez inne jednostki Straży w Polsce, lub też odmowa wykonania pomocy prawnych powołując się na opinię Departamentu Legislacyjnego Prawnego Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 11 lipca 2005 roku.
- b). Zasadność nie wniesienia do Sądu wniosku o ukaranie, w szczególności z powodu :
- niewykrycia sprawcy wykroczenia – nie ujawniono nieprawidłowości.
 - zastosowanie art. 41 kw – nie ujawniono nieprawidłowości
 - braku znamion wykroczenia – nie ujawniono nieprawidłowości.
- c). Osobą akceptującą wnioski o ukaranie jest Komendant Straży – nie ujawniono nieprawidłowości.
- d). Prowadzenie czynności dowodowych pod kątem i zgodności z przepisami prawa – w tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
- e). Sposób realizacji zasady informacji prawnej, tj. czy pouczano uczestników czynności wyjaśniających zgodnie z obowiązującymi przepisami (pouczenia pokrzywdzonych z art. 26 § 1 i 3 i 27 § 1 i 2 kpow, osoby podejrzanej o popełnienie wykroczenia - art. 38 § 2 kpow, 54 § 6 i 7 kpow, osoby zawiadamiającej o wykroczeniu – art. 56a kpow, pouczenia w toku przesłuchania świadka) – nie stwierdzono nieprawidłowości.
- f). Sposób zawiadamiania pokrzywdzonego i osoby zawiadamiającej o popełnieniu wykroczenia – nie ujawniono nieprawidłowości.
- g). Zażalenia na nie wniesienie wniosku o ukaranie do Sądu – nie stwierdzono takich przypadków.
- h). Skargi na czynności strażników związane z prowadzeniem spraw o wykroczenia – w trakcie kontroli nie ujawniono przypadków skarg w tym zakresie.

3. Kierowanie wniosku o ukaranie do Sądu, kontrola wniosku przez Sąd, kontrola wniosku przez Sąd oraz zaskarżanie decyzji Sądu.

W toku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono kierowania do Sądu wniosków o ukaranie za wykroczenia, których ściganie nie należy do zakresu Straży.

Ustalono, że nie było przypadków zwrotu wniosku z powodu braków formalnych, a także przypadków zwrotu wniosku z powodu odmowy wszczęcia postępowania. W żadnym przypadku Sąd nie umorzył postępowania.

Pierwsze sprawy o wykroczenia skierowane zostały do Sądu w dniu 22.08.2006 r. Z tego powodu strażnicy nie występowali w charakterze oskarżycieli publicznych przed Sądem.

- V. Usuwanie pojazdów i ich unieruchamianie przez blokowanie kół w przypadkach, w zakresie i w trybie określonym w przepisach o ruchu drogowym.

Straż nie dokonywała czynności holowania pojazdów i blokowania ich kół.

- VI. Wydawanie poleceń oraz żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych.

Straż nie zwracała się w tym zakresie do w. wymienionych instytucji.

- VII. Zwracanie się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej, oraz organizacji społecznych jak również do każdej osoby o udzielenie pomocy na zasadach określonych w ustawie o policji.

Straż nie zwracała się w tym zakresie do w. wymienionych instytucji.

- VIII. Obserwowanie i rejestrowanie przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych.

Straż nie wykonuje takich czynności.

- IX. Prowadzenie przez strażę ewidencji etatów, wyposażenia w środki przymusu bezpośredniego oraz wyników działań straży.

Ewidencja etatów, środków przymusu bezpośredniego oraz wyników działań Straży prowadzona jest przez Komendanta Straży. W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Podpisy Komisji:

1.
2.
3.