

Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bobolice pod potrzeby budowy farm elektrowni wiatrowych dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych: Górawino, Trzebień, Drzewiany, Kurowo, Ubiedrze, Cybulino i Gozd

Lista nieuwzględnionych uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bobolice pod potrzeby budowy farm elektrowni wiatrowych dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych: Górawino, Trzebień, Drzewiany, Kurowo, Ubiedrze, Cybulino i Gozd:

W związku z art. 11 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) z uwzględnieniem art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871), Burmistrz Bobolic przedstawia Radzie Miejskiej Bobolic listę nieuwzględnionych uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bobolice pod potrzeby budowy farm elektrowni wiatrowych dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych: Górawino, Trzebień, Drzewiany, Kurowo, Ubiedrze, Cybulino i Gozd:

1. Uwagi Pana Jarosława Sotomskiego oraz mieszkańców Kurowa, Górawina, Gozdu, Starego Borneo i Drzewian *(wpłynęło 19.11.2010 r.)*.

Zawarte w treści pisma uwagi dotyczyły:

- 1) uzupełnienia i poprawienia prognozy oddziaływania na środowisko;
- 2) zmiany terminu dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany studium;

ad. 1. Uwaga została uwzględniona w całości:

Uwagi w zakresie zastrzeżeń do prognozy oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zostały w całości uwzględnione. Wskazane nieścisłości zostały sprostowane. Dokonana weryfikacja wyników monitoringu nietoperzy przeprowadzona po zakończeniu badań terenowych pozwoliła na ustalenie ostatecznej listy gatunków nietoperzy rozpoznanych w obszarze zmiany studium. Odrzucono obserwacje niepewne lub jednorazowe a także usunięto błędne zapisy. Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobolice pod potrzeby budowy farm elektrowni wiatrowych dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych: Górawino, Drzewiany, Trzebień, Kurowo, Ubierze, Cybulino i Gozd wraz z poprawioną i uzupełnioną prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie przedłożony Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska do uzgodnienia.

Dokument ten został pozytywnie uzgodniony przez RDOŚ.

Błędnie przywołana w prognozie wizualizacja komputerowa przedsięwzięcia, faktycznie będąca elementem prac planistycznych, to opracowanie zatytułowane „Studium wpływu lokalizacji elektrowni wiatrowych na krajobraz kulturowy w rejonie wsi Gozd i Drzewiany w gminie Bobolice”. To studium uzyskało pozytywną opinię Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Opracowanie to, oparte o potencjalne (wstępne) lokalizacje elektrowni wiatrowych stanowi autorskie podejście

do sporządzenia zmiany studium. Obowiązek jego wykonania nie wynika z żadnych przepisów prawa.

ad. 2. Uwaga nie została uwzględniona:

Uwaga dotycząca terminu dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany studium nie została uwzględniona. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany studium odbyła się w dniu 19.11.2010 r. zgodnie z procedurą zawartą w art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przepisy art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewidują ponownego wyłożenia projektu zmiany studium do publicznego wglądu i ponowienia dyskusji publicznej. Po zakończeniu wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany studium i upływie terminu złożenia uwag do tego projektu Burmistrz przedstawia Radzie Miejskiej projekt zmiany studium do uchwalenia wraz z listą nieuwzględnionych uwag.

2. Uwagi Pana Jarosława Sotomskiego. *(wpłynęło 10.12.2010 r.)*

Zawarte w treści pisma uwagi dotyczyły:

- 1) żądania odpowiedzi na uwagi do projektu zmiany studium złożone w dniu 19.11.2010 r. (zawarte w pkt. 1 niniejszego rozstrzygnięcia) w trybie art. 35 Kpa;
- 2) żądania udzielenia odpowiedzi na pytanie, czy prognoza oddziaływania na środowisko zostanie zweryfikowana i poprawiona;
- 3) sprzeczności lokalizowania farm elektrowni wiatrowych z planowanymi inwestycjami zgłaszającego uwagi;

ad. 1. Uwaga (żądanie) nie została uwzględniona:

Uwagi wniesione w trybie art. 11 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami) do projektu zmiany studium i ich rozstrzygnięcie nie stanowią postępowania administracyjnego w indywidualnej sprawie i nie podlegają przepisom Kodeksu postępowania administracyjnego (w tym w szczególności przepisom art. 35 Kpa). Po upływie terminu złożenia uwag Burmistrz przedstawia Radzie Miejskiej projekt zmiany studium do uchwalenia wraz z listą nieuwzględnionych uwag. Na wniesione w procedurze sporządzania zmiany studium uwagi do projektu zmiany studium nie udziela się indywidualnych odpowiedzi.

ad. 2. Uwaga (żądanie) nie została uwzględniona:

Na wniesione w procedurze sporządzania zmiany studium uwagi i zapytania do projektu zmiany studium nie udziela się indywidualnych odpowiedzi.

Niezależnie od powyższego należy zwrócić uwagę, że wszystkie wniesione uwagi w zakresie zastrzeżeń do prognozy oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zostały w całości uwzględnione. Wskazane nieścisłości zostały sprostowane. Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobolice pod potrzeby budowy farm elektrowni wiatrowych dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych: Górawino, Drzewiany, Trzebień, Kurowo, Ubierze, Cybulino i Gozd wraz z poprawioną prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie przedłożony Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska do uzgodnienia. Dokument ten został pozytywnie uzgodniony przez RDOŚ.

ad. 3. Uwaga nie została uwzględniona:

Wszystkie wskazane w piśmie działki zlokalizowane w obrębie ewidencyjnym Górawino w całości znajdują się poza obszarami objętymi zmianą studium, w odległości ponad 650 m od granic obszaru zmiany studium Kurowo – Cybulino – Górawino – Gozd - Ubiedrze i w odległości ponad 450 m od granic obszaru zmiany studium Stare Borne – Drzewiany. W rzeczywistości odległości od konkretnych lokalizacji wież elektrowni wiatrowych będą znacznie większe. Prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała negatywnego wpływu na ssaki mogące znajdować się na obszarze lokalizacji elektrowni wiatrowych. Tym bardziej nie można mówić o negatywnym oddziaływaniu na ssaki hodowane w znacznej odległości od elektrowni wiatrowych. Nie można również przesądzać o zgodności projektowanego przez wnioskodawcę zamierzenia hodowlanego z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego wobec ich braku na przedmiotowym terenie.

3. Uwagi Pana Radosława Serowskiego. *(wpłynęło 13.12.2010 r. (po terminie składania uwag), nadano 10.12.2010 r.)*

Zawarte w treści pisma uwagi dotyczyły:

- 1) odsunięcia farmy elektrowni wiatrowych na odległość większą niż 2 km od zabudowań wnioskodawcy;
- 2) polityki ANR w zakresie sprzedaży gruntów;
- 3) ustaleń i zapisów prognozy oddziaływania na środowisko;

ad. 1. Uwaga (żądanie) nie została uwzględniona:

Odległość planowanych farm elektrowni wiatrowych od istniejącej zabudowy zostanie ustalona zgodnie z przepisami odrębnymi na etapie postępowania administracyjnego prowadzonego w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia. Na etapie sporządzania zmiany studium nie można wskazać żadnych przesłanek, na podstawie których należałoby zastosować wymóg odsunięcia elektrowni wiatrowych od zabudowy wnioskodawcy o minimum 2 km.

ad. 2. Uwaga nie została uwzględniona:

Gmina nie ma wpływu na zajmowane przez ANR stanowisko co do zarządzania jej majątkiem. ANR posiada procedury wewnętrzne w zakresie polityki sprzedaży gruntów na terenach objętych procedurami planistycznymi. Gmina ze względu na powyższe nie może wstrzymać procedur planistycznych.

ad. 3. Uwagi zostały w części uwzględnione:

Uwagi w zakresie dostrzeżonych błędów i pomyłek w prognozie oddziaływania na środowisko zostały w całości uwzględnione. Wskazane nieścisłości zostały sprostowane. Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobolice pod potrzeby budowy farm elektrowni wiatrowych dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych: Górawino, Drzewiany, Trzebień, Kurowo, Ubierze, Cybulino i Gozd wraz z poprawioną i uzupełnioną prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie przedłożony Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska do uzgodnienia.

Dokument ten został pozytywnie uzgodniony przez RDOŚ.

Uwagi polemiczne w stosunku do ustaleń prognozy w większości nie zostały uwzględnione.

Ponadto należy wyjaśnić, że studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to dokument określający politykę przestrzenną gminy, w tym lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego przyjmujące za podstawę działań ład przestrzenny i zrównoważony rozwój. Realizacja każdej inwestycji powoduje jej oddziaływanie na różne składniki przestrzeni, stąd w prognozie oddziaływania na środowisko pojawiają się zapisy określające potencjalne oddziaływania elektrowni wiatrowych na poszczególne składniki środowiska.

Wskazano potencjalne zagrożenia przekroczenia hałasu czy pojawienia się „efektu cienia”, które mogłyby mieć miejsce w przypadku nieprawidłowej lokalizacji turbin na etapie projektowania przedrealizacyjnego. Niemniej jednak projekty takie są poddawane ocenie w raporcie oddziaływania na środowisko i w razie wystąpienia zagrożeń muszą być tak zmienione aby nie powodowały ww. zagrożeń. Prognozując na obecnym etapie procedury stwierdza się jednak, że nie wystąpią zagrożenia dla najbliższych terenów chronionych akustycznie. Efekt cienia (migotania) zaś dotyczy zawsze niewielkiego okresu w ciągu dnia, przy założeniu wystąpienia słonecznej pogody – zmiana położenia i zasięgu cienia w zależności od położenia słońca i pory

roku. Zwykle, dla odległości między elektrownią i zabudową powyżej 500 m, jest to mniej niż ½ godziny na obiekt w ciągu doby, oczywiście za dnia i przy słonecznej pogodzie.

Wypowiedzi dr Nine Pierpont są powszechnie znane. Wypowiadając się na temat szkodliwości elektrowni wiatrowych, Nine Pierpont wyznacza „bezpieczne” odległości ich lokalizacji na poziomie 2000 m, co czyni kierując się prowadzonymi wyłącznie ankietowo badaniami oraz wybranymi artykułami, negującymi opracowane i ogólnie stosowane na świecie modele matematyczne umożliwiające rzetelne obliczenia poziomów i zasięgu hałasu. W żadnych z jej wypowiedzi na temat szkodliwości infradźwięków dla ludzi mieszkających w otoczeniu elektrowni wiatrowych, z którymi prowadzi wywiad, nie są podane zmierzone poziomy hałasu infradźwiękowego, jakie występują w miejscach zamieszkania tych ludzi. Autorzy prognozy opierają się na pomiarach terenowych hałasu przeprowadzonych przez specjalistów na sześciu dużych pracujących już farmach wiatrowych.

W odniesieniu do braku informacji należy zwrócić uwagę na fakt, że procedury planistyczne przewidują konsultacje społeczne oraz formy komunikacji społecznej, które zostały wyczerpane w trakcie procesu uzgadniania projektu.

4. Uwaga Pana Ryszarda Tomczaka. (wpłynęło 10.12.2010 r.)

Zawarte w treści pisma uwagi dotyczyły:

- 1) uwaga w rzeczywistości stanowiąca wniosek o uwzględnienie zamiaru zlokalizowania zabudowy zagrodowej na działce będącej współwłasnością wnioskodawcy;
- 2) żądania ustalenia odległości farm elektrowni wiatrowych nie mniejszej niż 1500 m od zabudowy zagrodowej;

ad. 1. Uwaga została uwzględniona:

Uwzględniono wniosek o przeznaczenie działki nr 8/1 w obrębie Gozd jako tereny rolne w części z zabudową zagrodową poprzez wyłączenie jej ze wskazań obszarowych lokalizacji farm elektrowni wiatrowych na gruntach rolnych.

Ad. 2. Uwaga nie została uwzględniona

Odległość planowanych farm elektrowni wiatrowych od zabudowy zagrodowej zostanie ustalona zgodnie z przepisami odrębnymi na etapie postępowania administracyjnego prowadzonego w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia. Na etapie sporządzania zmiany studium nie można wskazać żadnych przesłanek, na podstawie których należałoby zastosować wymóg odsunięcia elektrowni wiatrowych od zabudowy zagrodowej o 1500 m.

5. Uwagi Pana W. Sierzputowskiego i Pani U. Stanisławskiej-Sierzputowskiej. (wpłynęło 07.12.2010 r.)

Zawarte w treści pisma uwagi dotyczyły:

- 1) żądania odstąpienia od budowy farmy elektrowni wiatrowych w gminie Bobolice;

ad. 1. Uwaga (żądanie) nie została uwzględniona:

Wszystkie wskazane we wniosku działki zlokalizowane w obrębie ewidencyjnym Górawino w całości znajdują się poza obszarami objętymi zmianami studium, w odległości ponad 1400 m od granicy obszaru zmiany studium Kurowo – Cybulino – Górawino – Gozd - Ubiedrze i w odległości ponad 680 m od granicy obszaru zmiany studium Stare Borne – Drzewiany. Rzeczywista odległość działek od konkretnych wież elektrowni wiatrowych będzie znacznie większa. Prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody, na zdrowie ludzi i zwierzęta. Wpływ istniejących farm elektrowni wiatrowych na wędrówki ptaków polegający na zmianie ich tras bądź bezpośrednio kolizje jest bezdyskusyjny. Stąd w procesie planistycznym, obejmującym szczegółowe rozpoznanie obszaru pod kątem tras migracji ptaków, wyklucza się tereny ważne dla ptaków w czasie migracji. Wskazany w zmianie studium obszar potencjalnej lokalizacji elektrowni wiatrowych nie jest położony w obrębie ważnych (kontynentalnie, krajowo, regionalnie) tras migracyjnych ptaków. Elektrownie wiatrowe nie powodują zniszczenia środowiska naturalnego. Mogą powodować negatywny wpływ, co najwyżej na pewne jego elementy. Wpływ ten jest z reguły czasowy i o lokalnym zasięgu oddziaływania. Jest on przedmiotem specjalistycznego monitoringu (przedinwestycyjny, inwestycyjny, poinwestycyjny). Wszystkie związane z realizacją przedsięwzięcia linie przesyłowe planowane są jako kablowe w ziemi a więc nie mają żadnego wpływu na krajobraz i odbiór programów telewizyjnych. Lokalizacja elektrowni wiatrowych będzie uwzględniała wszelkie normy związane z hałasem i nie będzie miała negatywnego oddziaływania na tereny mieszkaniowe zlokalizowane poza jej obszarem. Planowane elektrownie wiatrowe mają być zlokalizowane na terenach rolnych stanowiących obszarowo zaledwie około 5% obszaru gminy, nie będą zatem miały znaczącego wpływu na zagospodarowanie turystyczne gminy. Projekt zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

6. Uwagi Pani Agnieszki Curyl-Katholm. (wpłynęło 10.12.2010 r.)

Zawarte w treści pisma uwagi dotyczyły:

- 1) wyłączenia spod budowy farmy elektrowni wiatrowych działek nr 50/10 i 50/11 w obrębie ewidencyjnym Drzewiany;
- 2) uwzględnienia występujących na obszarze zmiany studium zwierząt oraz form ochrony przyrody;
- 3) nieznanymi wcześniej Urzędowi Miejskiemu zamierzeń inwestycyjnych wnioskodawcy;
- 4) strat finansowych jakie poniesie gmina w związku z realizacją farm elektrowni wiatrowych;
- 5) polityki ANR w zakresie sprzedaży gruntów.

ad. 1. Uwaga w części została uwzględniona:

W projekcie zmiany studium wyłączono spod potencjalnej lokalizacji elektrowni wiatrowych działkę 50/10 i znaczną część działki 50/11.

ad. 2. Uwaga została uwzględniona:

Wszystkie uwarunkowania przyrodnicze jakie wskazano we wniosku zostały wnikliwie przeanalizowane. W obszarze wskazanym w uwagach nie stwierdzono stanowisk lęgowych czapli białej – jej obserwacje w północnej Polsce są coraz częstsze, co jest typowym dla gatunku znajdującego się w ekspansji i poszerzającego swój zasięg. Obserwacje żerującego bociana czarnego nie są związane z jego lęgami w pobliżu i mają charakter nieregularny. Żerowanie bociana białego i błotniaka stawowego są związane ich lęgami w pobliżu obszaru działek. Fakt ich występowania nie przesądza o przeznaczeniu terenu, który nie jest dla nich podstawowym i kluczowym biotopem. W konsekwencji zostały określone obszary potencjalnej lokalizacji elektrowni wiatrowych bez uszczerbku dla cennych i chronionych elementów środowiska. Projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko uwzględniający wszystkie uwarunkowania przyrodnicze został pozytywnie uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

ad. 3. Uwaga nie została uwzględniona:

Do chwili wniesienia uwag nie znane były Urzędowi Miasta plany inwestycyjne wnioskodawcy. Zarówno procedura uchwalania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jak i uchwalania planów miejscowych przewiduje czas na składanie wniosków. Zarówno o przystąpieniu do zmiany studium jak i o równoległym przystąpieniu do sporządzenia planów miejscowych oraz możliwości składania wniosków do tych opracowań społeczeństwo zostało poinformowane poprzez ogłoszenie w prasie oraz obwieszczenie w zwyczajowo przyjęty w gminie sposób. Nikt nie skorzystał z tego prawa i nie wskazał zamierzeń inwestycyjnych na obszarze zmiany studium innych niż elektrownie wiatrowe. Planowane przez wnioskodawcę przedsięwzięcie to inwestycja z zakresu przemysłu rolno-spożywczego. Jako przeznaczenie przemysłowe wymaga zmiany rysunku i tekstu studium a także odpowiedniego uwzględnienia w prognozie oddziaływania na środowisko i uzgodnienia z odpowiednimi organami w tym z RDOŚ i PPIS. Niemożliwe jest zatem uwzględnienie uwagi (wniosku) na tym etapie procedury planistycznej bez jej całościowego ponowienia.

ad. 4. Uwaga nie została uwzględniona:

Odnoszenie się do strat finansowych jakie poniesie gmina z tytułu funkcjonowania inwestycji jest niezasadne, ponieważ wartość inwestycji i spodziewanych dochodów z tego typu projektów można określić na dalszych etapach procesu planistycznego tj. na poziomie miejscowego planu

w prognozie skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ad. 5. Uwaga nie została uwzględniona:

Gmina nie ma wpływu na zajmowane przez ANR stanowisko co do zarządzania jej majątkiem. ANR posiada procedury wewnętrzne w zakresie polityki sprzedaży gruntów na terenach objętych procedurami planistycznymi. Gmina ze względu na powyższe nie może wstrzymać procedur planistycznych.

7. Uwaga Pana K. Teuchanna. *(wpłynęło 14 (?) .12.2010 r. (po terminie składania uwag), nadano 10.12.2010 r.)*

Zawarte w treści pisma uwagi dotyczyły:

- 1) żądania odstąpienia od dokonania zmiany studium w zakresie budowy farmy elektrowni wiatrowych.

ad. 1. Uwaga (żądanie) nie została uwzględniona:

Do chwili złożenia uwag nie znane były Urzędowi Miasta plany inwestycyjne wnioskodawcy. Procedury zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jak i sporządzania planów miejscowych przewidują czas na składanie wniosków. Społeczeństwo zostało poinformowane poprzez ogłoszenie w prasie oraz obwieszczenie w zwyczajowo przyjęty w gminie sposób zarówno o przystąpieniu do zmiany studium jak i o równoległym przystąpieniu do sporządzenia planów miejscowych oraz możliwości składania wniosków do tych opracowań . Nikt nie skorzystał z tego prawa i nie wskazał terenów (działek) oraz ich przeznaczenia i proponowanego zagospodarowania.

Niemniej jednak należy wskazać, że potencjalne tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych na gruntach rolnych nie zostały wyznaczone na terenie stanowiącym własność wnioskodawcy.

8. Uwaga Koła Łowieckiego „WATAHA”. *(wpłynęło 14.12.2010 r. (po terminie składania uwag), nadano 10.12.2010 r.)*

Zawarte w treści pisma uwagi dotyczyły:

- 1) żądania odstąpienia od dokonania zmiany studium w zakresie budowy farmy elektrowni wiatrowych.

ad. 1. Uwaga (żądanie) nie została uwzględniona:

Dotychczasowe obserwacje zwierzyny łownej nie wykazały zjawisk płoszenia jej w wyniku pracy siłowni wiatrowych. W przypadku dzików jak i saren ich występowanie jest ściśle związane z rodzajem upraw na danym polu. Nadmienić należy, że przenoszenie drgań do ziemi poprzez fundament jest praktycznie niemierzalne już w gruncie przylegającym do fundamentu - niemożliwy jest tu jakikolwiek negatywny wpływ i przenoszenie wibracji na zwierzęta stojące nawet na fundamencie. Oddziaływanie drgań na zwierzynę jest jedynie domysłem nie popartym żadnymi obserwacjami, w porównaniu z siłowniami gorszym emitentem drgań jest droga i ruch samochodów. Wynika to z nieregularności ruchu samochodowego oraz fizyki oddziaływania jadącego pojazdu na nawierzchnię. Zwierzyna przebywająca w kompleksach leśnych jest przy dużych prędkościach wiatru (szum drzew) cały czas poddana działaniu infradźwięków o podobnych wartościach do występujących bezpośrednio przy elektrowni wiatrowej.

9. Uwagi Państwa Iwony i Marka Głombickich oraz „KANTONI” Marek Głombicki.
(wpłynęło 14.12.2010 r. (po terminie składania uwag) , nadano 10.12.2010 r.)

Zawarte w treści pisma uwagi dotyczyły:

- 1) żądania odstąpienia od dokonania zmiany studium w zakresie budowy farmy elektrowni wiatrowych;
- 2) żądanie sporządzenie nowego projektu studium przez inny zespół specjalistów;
- 3) ustaleń i zapisów prognozy oddziaływania na środowisko;
- 4) żądanie przekazania wnioskodawcom rozstrzygnięcia w sprawie uwag do projektu studium na piśmie za pośrednictwem Poczty Polskiej.

ad. 1. Uwaga (żądanie) nie została uwzględniona:

Grunty, o których mowa w piśmie zlokalizowane w obrębie ewidencyjnym Cybulino w całości znajdują się poza obszarami objętymi zmianami studium. Położone są w sąsiedztwie obszaru zmiany studium Kurowo – Cybulino – Gozd – Ubierze i w odległości ponad 3500 m od obszarów zmiany studium Górawino – Drzewiany - Trzebień. W obszarze zmiany studium wskazano potencjalne obszary lokalizacji elektrowni wiatrowych na gruntach rolnych. Szczegółowy obszar lokalizacji określony zostanie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego a rzeczywista lokalizacja konkretnych elektrowni możliwa będzie po spełnieniu wszystkich wymogów wynikających z przepisów, w szczególności dotyczących ochrony środowiska. Przenoszenie drgań do ziemi poprzez fundament jest praktycznie niemierzalne już w gruncie przylegającym do fundamentu - niemożliwy jest tu jakikolwiek wpływ wibracji na pszczoły. Prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała negatywnego oddziaływania na tereny wnioskodawców i na wnioskowane zamierzenia.

ad. 2. Uwaga (żądanie) nie została uwzględniona:

Gmina nie zamierza ponownie wykonywać zmiany studium uwarunkowań dla wskazanego obszaru.

ad. 3. Uwagi zostały w części uwzględnione:

Uwagi w zakresie dostrzeżonych błędów i pomyłek w prognozie oddziaływania na środowisko zostały w całości uwzględnione. Wskazane nieścisłości zostały sprostowane. Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobolice pod potrzeby budowy farm elektrowni wiatrowych dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych: Górawino, Drzewiany, Trzebień, Kurowo, Ubierze, Cybulino i Gozd wraz z poprawioną i uzupełnioną prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie przedłożony Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska do uzgodnienia.

Dokument ten został pozytywnie uzgodniony przez RDOŚ.

Uwagi polemiczne w stosunku do ustaleń prognozy w większości nie zostały uwzględnione.

Uwaga, że w Danii emisja CO₂ nie maleje mimo budowy wiatraków (przedstawiony wykres) jest argumentem całkowicie nietrafionym. Sumaryczna emisja CO₂ rośnie na całym świecie mimo wielu inicjatyw i prób jej ograniczenia, a spowodowane jest to ciągłym wzrostem ilości źródeł tej emisji – wystarczy przytoczyć rozwój motoryzacji. Gdyby nie ograniczano emisji CO₂ ponosząc niejednokrotnie wielkie nakłady (katalizatory, źródła odnawialne energii, napędy elektryczne i wiele innych rozwiązań technicznych), to na tym samym wykresie zaobserwowalibyśmy znacznie większy wzrost emisji CO₂. Wykres ten informuje, że zbyt mało działań podejmujemy w celu

ograniczenia emisji CO₂, niewątpliwie jednym z takich działań jest również pozyskiwanie czystej energii z wiatru.

Fakt, że siłownie są obiektami wysokimi i będą stanowić dominantę jest obiektywny. Kwestia oddziaływania takiego obiektu i jej oceny jest subiektywna i uzależniona od uwarunkowań topograficznych terenu. Zostało sporządzone studium krajobrazu, które wykazało z których miejsc będą widoczne siłownie i biorąc pod uwagę właśnie wnioski z tego studium można ocenić wpływ na krajobraz. Wnioski były jednoznaczne, z powodu naturalnych przysłon, widoczność obiektów będzie występowała w paru punktach widokowych oraz bezpośrednio stojąc przy tych obiektach. Taka ocena pozwoliła na stwierdzenie, „..., że nie prognozuje się negatywnego znaczącego wpływu na krajobraz”.

Uwagi wnioskodawców wskazujące wpływ elektrowni na powietrze atmosferyczne jako dotyczące obszarów znacznej koncentracji elektrowni wiatrowych nie mają zastosowania do obszaru zmiany studium.

Wnioskodawcy mylą pojęcia prognoz wykonywanych na etapie studium i planów zagospodarowania przestrzennego i raportów wykonywanych w celu pozyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Przy wykonywaniu prognoz przedstawia się ewentualne potencjalne zagrożenia mogące towarzyszyć realizacji założeń projektu studium, wskazuje się potencjalne zagrożenia i prognozuje się skutki realizacji założeń studium dla środowiska, uwzględniając charakter planowanego zagospodarowania i sposób wykorzystania terenu objętego zmianą studium. Na etapie prognozy nie są znane dane odnośnie szczegółów ostatecznego projektu (w analizowanym przypadku liczba elektrowni, typ elektrowni, parametry techniczne itp.), jest to zatem dokument mniej szczegółowy. Prognozuje się, czy na terenach objętych studium istnieje możliwość lokalizacji danego typu przedsięwzięcia, wskazując na potencjalne możliwości wystąpienia zagrożeń i ograniczenia jakie należy spełnić na etapie realizacji projektu, dla którego będzie niezbędna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Dla decyzji środowiskowej wykonany zostanie szczegółowy raport uwzględniający wszystkie dane techniczne i ograniczenia środowiskowe – przykładowo dopuszczalne poziomy hałasu na sąsiednich terenach chronionych akustycznie. Na etapie raportu wykonana zostanie pełna analiza akustyczna z mapami hałasu i w razie konieczności może zostać zmniejszona liczba elektrowni, ich ustawienie (w ramach wyznaczonego w studium terenu) lub konieczność redukcji poziomów mocy akustycznej wybranych elektrowni, co zresztą w prognozie opisano. Mylna jest sugestia wnioskodawców, że właściciel farmy nie dostosuje się do zalecenia redukcji poziomu mocy akustycznej wskazanych elektrowni. W przypadku takiego zalecenia zapis o konieczności redukcji pojawi się w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a po realizacji przedsięwzięcia wykonywane są przez akredytowane laboratorium pomiary terenowe hałasu dla różnych warunków atmosferycznych, do których inwestor jest zobowiązany raportem i decyzją środowiskową.

Przenoszenie drgań do ziemi poprzez fundament jest praktycznie niemierzalne już w gruncie przylegającym do fundamentu - niemożliwy jest tu jakkolwiek negatywny wpływ i przenoszenie wibracji na zwierzęta stojące nawet na fundamencie.

W prognozie przedstawiono problemy związane z promieniowaniem elektromagnetycznym i w wystarczający sposób omówiono jakie odległości od źródeł promieniowania są całkowicie bezpieczne. Mieszkańcy terenów będą oddaleni od źródeł nie mniej niż 500 m. Nie wystąpi wpływ na działanie internetu szerokopasmowego.

Grubość fundamentu zależnie od warunków geotechnicznych, najczęściej nie przekracza 2,5 m. Nie ma tu mowy o wykopach do głębokości 10 m. Oczywiście jest, że szczegółowo problem ten może zostać omówiony dopiero na etapie realizacji inwestycji, po ustaleniu typu elektrowni, wysokości wieży i rozpoznaniu budowy podłoża.

Prognoza do studium nie odnosi się do problemu nadzwyczajnych zagrożeń, które są rozpatrywane na etapie decyzji środowiskowej. Odnosząc się do zarzutu oblodzenia to w obecnie

stosowanych siłowniach są systemy anty oblodzeniowe, co wynika z bezpieczeństwa eksploatacji konstrukcji – taka sytuacja jak „strzelanie lodem” nie będzie miała miejsca.

Wypowiedzi dr Nine Pierpont są powszechnie znane. Wypowiadając się na temat szkodliwości elektrowni wiatrowych, wyznacza „bezpieczne” odległości ich lokalizacji na poziomie 2000 m, co czyni kierując się prowadzonymi wyłącznie ankietowo badaniami oraz wybranymi artykułami, negującymi opracowane i ogólnie stosowane na świecie modele matematyczne umożliwiające stosowne obliczenia poziomów i zasięgu hałasu. W żadnych z jej wypowiedzi na temat szkodliwości infradźwięków dla ludzi mieszkających w otoczeniu elektrowni wiatrowych, z którymi prowadzi wywiad, nie są podane zmierzone poziomy hałasu infradźwiękowego, jakie występują w miejscach zamieszkania tych ludzi. Prognoza opiera się na rzetelnych badaniach przeprowadzonych na zrealizowanych już w Polsce elektrowniach wiatrowych.

Prognoza w sposób wyczerpujący obejmuje zagadnienie wpływu ustaleń zmiany studium na zwierzęta co zostało potwierdzone uzgodnieniem prognozy przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Poruszone zagadnienie inwestycji celu publicznego nie dotyczy dokumentów występujących w procedurze planistycznej: zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bobolice czy strategicznej prognozy oddziaływania na środowisko. Gmina nie prowadzi postępowania o wydanie decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego a tylko w takim toku postępowania mogłyby zapaść rozstrzygnięcia co do bycia lub nie inwestycją celu publicznego elektrowni wiatrowych. W obecnej procedurze zagadnienie to jest nieistotne i nie ma odzwierciedlenia w jakichkolwiek stwierdzeniach zawartych w ww. dokumentach planistycznych.

Zgodnie z uchwałą Nr XXXIII/303/09 Rady Miejskiej w Bobolicach z dnia 28 września 2009 r. przystąpiono do sporządzenia zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobolice pod potrzeby budowy farm elektrowni wiatrowych dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych: Górawino, Drzewiany, Trzebień, Kurowo, Ubierze, Cybulino i Gozd. Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobolice a także prognoza oddziaływania na środowisko obejmują m.in. również obszar działek nr 1/1, 2 i 404 w obrębie ewidencyjnym Trzebień.

ad. 4. Uwaga (żądanie) nie została uwzględniona:

Na wniesione w procedurze sporządzania zmiany studium uwagi do projektu zmiany studium nie udziela się indywidualnych odpowiedzi.

Uwagi wniesione w trybie art. 11 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami) do projektu zmiany studium i ich rozstrzygnięcie nie stanowią postępowania administracyjnego w indywidualnej sprawie i nie podlegają przepisom Kodeksu postępowania administracyjnego (w tym w szczególności przepisom art. 35 Kpa). Po upływie terminu złożenia uwag Burmistrz przedstawia Radzie Miejskiej projekt zmiany studium do uchwalenia wraz z listą nieuwzględnionych uwag.