

Bobolice dnia 22.05.2009 r.

Nr sprawy INŚ – 342/264-2/09

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Działając na podstawie art. 138 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nt 171, poz. 1058 ze zm.), po rozpatrzeniu protestu złożonego w postępowaniu na

„Dostawę samochodu dla Straży Miejskiej w Bobolicach”

w dniu 15.05.2009r. przez CITROEN DREWNIKOWSKI Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, Oddział w Koszalinie, ul. Piastowska 1, 75-400 Koszalin

postanawia się :

- I.** Protest oddalić w całości, w punktach : **IV pkt. 3, IV pkt. 6b, pkt. IV 6c, pkt. IV6d, pkt. IV 6f, pkt. IV 6g**
- II.** Protest w części oddalić w punkcie: **IV pkt. 1.**
- III.** Protest uwzględnić w całości w punktach: **IV pkt. 2, IV pkt. 4, IV pkt. 5, IV pkt. 6a, IV pkt. 6e**

UZASADNIENIE:

1. Zamawiający uznaje protest co do zapisów zawartych w zakresie skreślenia z ust. 9.6 SIWZ wyrazów **„slużb mundurowych”**. W związku z tym Zamawiający dokonał zgodnie z art. 33 ust. 4 i 4a zmian w treści SIWZ.

Ust. 9.6 SWIZ (strona 4) otrzymuje brzmienie:

„Wykaz wykonanych dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączenia dokumentów potwierdzających, że te dostawy zostały wykonane należycie (referencje) – minimum dwie dostawy w kwocie min 80.000,00, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministra § 1, pkt.2, ust. 2 z dnia 19 maja 2006 r. (Dz. U. z 2008 r., Nr 171, poz.1058).”

2. Zamawiający uznaje protest w całości co do zapisów zawartych w Zał. 5 do SIWZ pkt. 41, lit. f skreślając wyrazy **„48 godzin”** i zastępując zdaniem: **„trzy dni robocze”**. W związku z tym Zał. 5 do SIWZ pkt. 41, lit. f otrzymuje brzmienie:

„Naprawy gwarancyjne bez użycia części zamiennych będą wykonywane do **3-ch dni roboczych** od momentu dostarczenia pojazdu do autoryzowanej stacji obsługi, przy czym koszty transportu pojazdu unieruchomionego leżą po stronie Wykonawcy.”

3. Zamawiający nie uznaje w całości protestu co do zapisów zawartych w Zał. 5 do SIWZ pkt. 41 lit. g. Wykonawca winien spełnić warunek zgodny z Zał. Nr 5 Opis przedmiotu zamówienia.
4. Zamawiający w tej części protest uznaje, poprzez dodanie co do zapisów zawartych w Zał. 5 pkt. 41 lit. h, do wyrazu „o identycznych parametrach” zdanie: **„co do: pojemności silnika, mocy silnika, możliwości przewozu 2 fotoradarów i osób ujętych oraz zatrzymanych.”**
5. Zamawiający uznaje protest w całości co do zapisów zawartych w Zał. Nr 5 do SIWZ pkt. 41 lit. j, wpisując w miejsce wyrazu „urządzenia”, wyraz **„przedmiot zamówienia”**. Zał. Nr 5 do SIWZ pkt. 41 lit. j otrzymuje brzmienie:
„W przypadku wymiany przedmiotu umowy na nowy, okres gwarancji i rękojmi liczony będzie od daty dostarczenia nowego **przedmiotu zamówienia.**”
6. Wzór umowy:
 - 6a) Zamawiający uznaje protest w całości co do zapisów zawartych w Zał. Nr 6 § 3 ust. 1, zastępując wyraz „ termin do 25 czerwca 2009 r.,” zdaniem: **„ w terminie 4 tygodnie od daty podpisania umowy”**.
W związku z tym Zamawiający dokonał zgodnie z art. 33 ust. 4 i 4a zmian w treści SIWZ. § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„Wykonawca dostarczy przedmiot umowy określony w §2 w terminie 4 tygodni od daty podpisania umowy”.
 - 6b) Zamawiający nie uznaje protestu co do zapisów zawartych w Zał. Nr 6 §5 gwarancja i rękojnia pkt. 1. Wykonawca winien spełnić dostawę samochodu zgodnie z Zał. Nr 6 §5, pkt. 1.
 - 6c) Zamawiający nie uznaje protestu co do zapisów zawartych w Zał. Nr 6 §5 pkt. 1. Zamawiający ma prawo dokonania na koszt Wykonawcy, naprawy pojazdu we własnym zakresie, jeżeli Wykonawca nie wywiąże się z terminu usunięcia usterek i wad zgodnie z Zał. Nr 6 § 5 pkt. 1.
 - 6d) Zamawiający nie uznaje protestu co do zapisów zawartych w Zał. Nr 6 §5 pkt. 2. Zamawiający zgodnie z umową § 5 pkt. 2 wymaga, aby Wykonawca ponosił wszystkie koszty związane z transportem pojazdu do serwisu gwarancyjnego (np. koszty zakupu paliwa) bez względu na to czy pojazd jest uruchomiony, czy nie.
 - 6e) Zamawiający uznaje protest w całości co do zapisów zawartych w Zał. Nr 6 § 6 ust. 7, poprzez skreślenie wyrazu „bezusterkowego” i dodaniu wyrazu: „wady istotne i nieistotne”. Przez wady istotne rozumie się takie wady, które sprawiają, że rzecz nie nadaje się do normalnego użytku albo które są sprzeczne z wyraźnymi postanowieniami umowy. Wszystkie inne wady uważa się za nieistotne. Zał. Nr 6 § 6 ust. 7 otrzymuje brzmienie:
„Podstawą do wystawienia faktury przez Wykonawcę jest protokół odbioru przedmiotu umowy bez wad istotnych i nieistotnych.”
 - 6f) Zamawiający nie uznaje protestu co do zapisów zawartych w Zał. Nr 6 §6 pkt. 1. Zgodnie ze wzorem umowy w Zał. Nr 6 § 6 pkt. 1 kary umowne naliczane są od ceny określonej w §6 pkt. 1 (brutto – wraz z podatkiem VAT).
 - 6g) Zamawiający nie uznaje protestu co do zapisów zawartych Zał. Nr 6 §8 pkt. 1, lit. c. Zamawiający zastrzega sobie w drodze umowy prawo do odstąpienia od umowy w przypadku trzeciej naprawy pojazdu.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 184 ust. 1 i 1a ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie 5 dni od doręczenia rozstrzygnięcia protestu zainteresowanemu przysługuje odwołanie do prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

BURMISTRZ BOBOLIC
SYLWESTER SOBAŃSKI